

**ORIGINALE**

REGIONE PIEMONTE  
Provincia di Torino

**COMUNITA' MONTANA  
VALLE SUSA E VAL SANGONE**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DELL' ORGANO RAPPRESENTATIVO**

**N. 51**

**OGGETTO : DETERMINAZIONI SUL PROGETTO NUOVA LINEA FERROVIARIA AD ALTA VELOCITA' TORINO - LIONE.**

L'anno **duemiladieci**, addì **ventinove**, del mese di **settembre**, alle ore **21** e minuti **00**, presso la sala consiliare del Comune di Bussoleno, in seduta PUBBLICA e in sessione STRAORDINARIA di PRIMA CONVOCAZIONE, si è riunito il Consiglio della Comunità del quale sono membri:

Cognome e Nome	Pr.	As.	Cognome e Nome	Pr.	As
ALBERTO Efrem	X		ALPE Paolo	X	
BANCHIERI Pacifico	X		BASILE Domenico		X
BLANDINO Gianluca		X	BORGESA Fabrizio	X	
CAMPOBENEDETTO Paolo	X		CANU Roberto	X	
CAPRA Franco	X		CHIRIO Paolo	X	
CLERICO Marina	X		COTTERCHIO Adele	X	
D'AMICO Emanuele	X		GATTIGLIO Ivano	X	
GENTILE Antonio		X	GIAI Luca	X	
GIUGLARD Roberto	X		GIULIANO Piero Luigi		X
GRAFFI Giuseppe	X		GRECO Giuseppe	X	
JOANNAS Diego		X	JOANNAS Riccardo	X	
LISTELLO Piero		X	LUCIANO Pasquale	X	
MARCECA Baldassare	X		MELLANO GARDA Giovanni	X	
MENEGUZZI Mauro		X	MILETTO Antonio	X	
MONTANARO Adriano	X		MORANDO Davide		X
PEZZONI Gilberto	X		PLANO Sandro	X	
PONSERO Carlo	X		PREACCO Susanna	X	
SAVARINO Claudio	X		SCAFFIDI MUTA Cirino	X	
SERRA Elisabetta	X		SIRO Francesco	X	
SOFFREDINI Gabriella	X		SUPPO Paola	X	
TERZOLO Paolo Maria	X		TESSORE Matteo		X
VAIR Giorgio	X		VIGNA Sergio	X	

Totale Presenze 35

Totale Assenze 9

Assiste alla seduta il Segretario Generale Sig. **BRAIDA BRUNO Dr.ssa Piera** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente PLANO Sandro , riconosciuta legale l' adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente dà lettura della bozza di deliberazione depositata agli atti, frutto di ampie discussioni avvenute in diverse sedi, con la quale si esprime parere contrario :

1. alla costruzione di una nuova linea ferroviaria internazionale in Valle di Susa;
2. all'avvio dei lavori per il tunnel geognostico della Maddalena;
3. al tunnel di base, al tunnel dell'Orsiera, alle opere relative alla sua interconnessione con la linea storica, alle discariche e alle teleferiche indicate nel progetto preliminare presentato da LTF il 10 agosto 2010;
4. al reinserimento del progetto nelle procedure previste dalla legge "Obiettivo" n. 443/01;
5. all'aumento del carico infrastrutturale e del trasporto merci in questo contesto territoriale già fortemente compromesso.

Aprire quindi la discussione al Consiglio.

Intervengono i Consiglieri :

CAPRA Franco, capogruppo "Insieme per le Valli", che dà lettura della dichiarazione allegata sub "A" al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

VAIR Giorgio, capogruppo "Idee per le valli, liste civiche", ritiene importante confrontarsi tutti insieme, per cui l'attore principale non può che essere la Comunità Montana. Questa cosa è stata recepita dal Governo, dalla Provincia e dalla Regione, dal momento che al Tavolo di Palazzo Chigi sarà convocata la Comunità Montana con i Comuni interessati. Non è ancora stata fatta l'analisi costi-benefici. Rivolge l'invito alla minoranza di rivalutare la propria posizione per ottenere un voto unanime sulla deliberazione.

SUPPO Paola interviene per fornire precisazioni in merito alla deliberazione adottata dal Comune di Condove all'unanimità e citata dal Consigliere Vair ( non ci si esprimeva sul sitav/notav).

BANCHIERI Pacifico, capogruppo "Idee per le Valli", evidenzia le novità rispetto al passato : è stato presentato un progetto preliminare fortemente impattante dal punto di vista ambientale, per cui è importante che il territorio risponda unito. L'altra novità è costituita dal fatto che pare ormai assodato che la Comunità Montana ha riacquisito un ruolo politico sul tema e sarà convocata dal Governo. E' quindi indispensabile che il Consiglio ne discuta e assuma una decisione. Annuncia voto favorevole e si appella perché tutti esprimano il loro voto.

BORGESA Fabrizio, rappresentante del Comune di Chiusa di san Michele, effettua l'intervento allegato sub "B" al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

SCAFFIDI MUTA Cirino, vice sindaco del Comune di Mompantero, effettua la dichiarazione che si allega sub "C" al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

PREACCO Susanna, rappresentante del Comune di Sant'Antonino di Susa, dà lettura della dichiarazione di voto, allegata sub "D" al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.

Si dà atto che si allontana dall'aula il consigliere Meneguzzi, i consiglieri presenti sono ora 36.

CLERICO Marina, Assessore della Comunità Montana, ritiene doveroso che la Comunità Montana esprima una sua opinione.

MILETTO Antonio, Assessore della Comunità Montana, si dichiara sorpreso dalle motivazioni della minoranza, secondo la quale la Comunità Montana non ha competenza in merito, in quanto l'opera in questione è da correlare tra lo sviluppo della valle e l'interesse della nazione, ed essendo la Comunità Montana un'Agenzia di sviluppo, deve tener conto di questi fattori. Il Consiglio è la sede doverosa per esprimersi, sviluppando anche opinioni diverse.

ALPE Paolo, Sindaco del Comune di Borgone Susa, ritiene condivisibili alcune considerazioni espresse dal consigliere Preacco, in quanto si rileva una contraddizione : si dichiara la contrarietà e poi la disponibilità al dialogo ? evidenzia che i Comuni hanno rifiutato aprioristicamente di sedersi ai tavoli. L'opera è decisa a livello governativo ; non si farà solo se mancano i soldi. E' necessario chiedere garanzie per i nostri territori. La minoranza è disponibile al confronto, ma la competenza è dei singoli consigli comunali. Ha sentito dire che chi manda un tecnico all'Osservatorio è favorevole all'opera, questo è stato smentito dal Presidente della Provincia, non si capisce perché alcuni Comuni abbiano rifiutato di nominare un tecnico. In conclusione, la delibera proposta non convince pienamente neanche la maggioranza, non è condivisibile dalla minoranza che è presente per rispetto del mandato dei cittadini elettori.

CAPRA Franco, capogruppo "Insieme per le Valli", esplicita che la minoranza non è animata da insensibilità per l'impatto territoriale, come evidenziato nel dibattito; nel programma elettorale ha dichiarato che alla materia sono interessati i singoli consigli comunali o il territorio per aree ; non è una scelta partitica. Ben venga che la Comunità Montana sia chiamata a Palazzo Chigi, ma la competenza rimane in capo ai consigli comunali.

VAIR Giorgio , dopo aver risposto dettagliatamente alle osservazioni del consigliere Alpe, invita la minoranza ad esprimersi anche solo per solidarietà.

BANCHIERI Pacifico invita a partecipare alla manifestazione del 9 ottobre (marcia da Vaie a Sant'Ambrogio), a meno che non si sia favorevoli all'opera. Il Consigliere Preacco ha fatto osservazioni alla delibera, ma ha dichiarato di essere contraria all'opera. Chiede al gruppo di minoranza di esprimersi in tal senso.

JOANNAS Riccardo, rappresentante del Comune di Salbertrand, ribadisce il concetto che la decisione è stata presa a livelli nazionale, per cui l'unica cosa fattibile è cercare di limitare i danni ; i Sindaci devono essere presenti al tavolo delle compensazioni in quanto conoscono la realtà dei loro territori ; è importante la solidarietà.

Si dà atto che si allontana dall'aula il consigliere Blandino, i consiglieri presenti sono ora 35.

GIUGLARD Roberto, rappresentante del Comune di Sant'Antonino di Susa, invita ad assumere toni più bassi nella discussione. Chiede : perché alla Conferenza dei servizi è stato inviato un funzionario della Comunità Montana e non un politico ; chi sostiene la spesa per i manifesti e le affissioni della manifestazione del 9 ottobre ; l'incarico ai consulenti del Presidente rientra nel programma degli incarichi deliberato stasera dal Consiglio ?

Il Presidente risponde alle domande ed osservazioni emerse dal dibattito. A quale titolo è presente la Comunità Montana ? Ricorda che il Tavolo Istituzionale e l'Osservatorio sono stati ottenuti dalla Comunità Montana, come pure il Piano Strategico. Nel ringraziare la minoranza per aver partecipato al dibattito, esprime la considerazione che il ruolo della Comunità Montana è coordinatore di azioni ; certi problemi vanno affrontati su area vasta e/o di Valle, non di singolo Comune. Dai progetti presentati stanno emergendo contraddizioni molto forti e le delibere che si stanno adottando sono l'espressione di un forte disagio. Ruolo della Comunità Montana è difendere la Valle, non si può esser contenti per una nuova linea ferroviaria. La delibera non è contraddittoria, dice che siamo contrari alla linea, alla Legge Obiettivo (siamo di nuovo dentro, senza averne discusso con nessuno). Non sono stati presi impegni su nessun accordo, quello di Pra Catinat ha la sola firma di Virano. Il significato dell'Osservatorio era mandare dei tecnici per scegliere le soluzioni migliori, poi Virano ha assunto un ruolo politico. Nella delibera si rimarca il ruolo istituzionale. Alle Conferenze dei servizi partecipano i tecnici, portavoce di indirizzi politici; i manifesti per la manifestazione del 9 ottobre li ha fatti fare la Comunità Montana attingendo dal fondo privato "un euro per la valle" gestito da alcuni amministratori ; tutti i consulenti nominati nella commissione lavorano a titolo gratuito, non sono previsti gettoni o rimborsi spese.

Terminato il dibattito

### **L'ORGANO RAPPRESENTATIVO DELLA COMUNITA' MONTANA**

rilevato che la Società LTF ha pubblicato la dichiarazione di pubblica utilità mediante l'approvazione, ai sensi dell'art. 166 del D.Lgs. 163/06 del progetto definitivo del cunicolo esplorativo de La Maddalena sito nel Comune di Chiomonte;

rilevato altresì che il giorno 10 agosto 2010, la medesima Società ha pubblicato un nuovo avviso con il quale annunciava il deposito del progetto preliminare per la parte in territorio italiano della tratta internazionale della nuova linea ferroviaria Torino-Lione ai sensi e per gli effetti dell'articolo 165 del Dlgs 163/06;

preso atto che il Governo nel 2006 aveva stralciato il progetto della Torino-Lione dalle opere ricomprese nella legge Obiettivo e che invece la procedura attivata è quella prevista dalla stessa legge;

ritenuto che tale opera non risulta prioritaria e indispensabile al miglioramento del servizio ferroviario tra l'Italia e la Francia soprattutto in assenza di una forte politica di trasferimento del trasporto merci dalla "gomma al ferro" come peraltro indicato nei primi due quaderni pubblicati dall'Osservatorio;

ricordato che il progetto ha riscontrato una forte opposizione delle Amministrazioni e della popolazione locale ;

uditi gli interventi dei Consiglieri riportati nel testo e negli allegati ;

con votazione palese che dà il seguente esito

presenti 35  
astenuti ==  
votanti 35  
favorevoli 24  
contrari 11 (Capra – Vigna – Montanaro - Cotterchio – Joannas R. – Alpe – Suppo – Mellano –  
Luciano – Giuglard – Greco )

**DELIBERA IL PARERE CONTRARIO:**

1. alla costruzione di una nuova linea ferroviaria internazionale in Valle di Susa;
2. all'avvio dei lavori per il tunnel geognostico della Maddalena;
3. al tunnel di base, al tunnel dell'Orsiera, alle opere relative alla sua interconnessione con la linea storica, alle discariche e alle teleferiche indicate nel progetto preliminare presentato da LTF il 10 agosto 2010;
4. al reinserimento del progetto nelle procedure previste dalla legge "Obiettivo" n. 443/01;
5. all'aumento del carico infrastrutturale e del trasporto merci in questo contesto territoriale già fortemente compromesso.

Il Consiglio ritiene comunque indispensabile aggiornare la strategia del confronto istituzionale tra Governo, Regione, Provincia e Amministratori locali, stabilendo: nuove regole condivise e trasparenti per l'ascolto e la valutazione delle istanze degli Enti Locali, una corretta ed imparziale informazione ai Cittadini e l'approvazione di ogni scelta da parte dei singoli Consigli Comunali.

Si dà atto che sulla proposta del presente provvedimento non sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del D Lgs. 267/2000 trattandosi di atto a contenuto esclusivamente politico.

\*\*\*\*\*

BBP/bbp/cc

Letto, confermato e sottoscritto

**IL Presidente**  
( PLANO Sandro)

**IL SEGRETARIO**  
( BRAIDA BRUNO Dr.ssa Piera)

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata all' Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ come prescritto dall' art. 124, comma 2, del Decreto Legislativo 267/2000.

Lì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO**

\_\_\_\_\_

---

**E' DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA** \_\_\_\_\_

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 , Decreto Legislativo 267/2000)

Lì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO**

\_\_\_\_\_

---